



Förfruktseffekt av timotejfrövall

Tabell 1. Förfruktseffekt av frövallar med och utan insådd av vitklöver. 4 försök 2002.	Klöver i frövall 2001 (%)	Skörd, havre 2002 (dt/ha)	Proteinhalt i havre (%)
Timotej	14	20,7	14,0
Timotej + vitklöver	25	20,5	14,2
Ängssvingel	25	19,3	14,3
Ängssvingel + vitklöver	34	20,5	14,3
Foderlost	12	23,0	14,1
Foderlost + vitklöver	15	22,4	14,0
<i>LSD</i>	<i>ns</i>	<i>1,3</i>	<i>0,3</i>



Förfruktseffekt av timotejfrövall

- Skördenivån i havre var mycket låg pga angrepp av bladlöss i alla försök samt mycket ogräs i två av försöken
- Det fanns mycket klöver även i försöksleden utan insådd av vitklöver
- Skillnaderna i förfruktseffekt verkar inte bero på skillnader i kväveleverans. Det fanns inga signifikanta skillnader i N-min prov eller kväveinnehåll i havren
- Skillnaderna i förfruktseffekt beror därför förmodligen på att timotej, ängssvingel och foderlosta påverkar jordstrukturen på olika sätt. Foderlosta har ett djupare och mer bestående rotsystem än timotej och ängssvingel
- Läs mer om försöken i Aamlid, T.S. et al. 2003. **Forgrødevirkning av frøeng av timotei, engssvingel och bladfaks i økologiske omlopp.** Planteforsk Grønn forskning 1-2003, s 138-142. Norge